**Исх. № 140-01221/18и от 20 февраля 2018 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в январе 2018 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в январе 2018 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В январе 2018 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

В январе 2018 года аварий, повлекших за собой загрязнение воды водных объектов, наблюдательной сетью Росгидромета не было зарегистрировано.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В период 23-24 января 2018 года отмечалось выпадение окрашенных осадков (бурого и темно-серого цвета, признак ЭВЗ\*) в виде снега в районе трех населенных пунктов Балаковского района Саратовской области, в районе гидрометеорологических станций г. Пугачев и г. Хвалынск Саратовской области и в г. Сызрань Самарской области. Результаты микроскопического исследования отобранных специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета проб снежного покрова выявили наличие в талой воде песчаных и почвенных частиц (песчаной пыли). По результатам выполненного химического анализа кислотность талой воды соответствует норме. Выпадение окрашенных осадков в Саратовской и Самарской областях было обусловлено метеорологическими условиями (ветер восточного и юго-восточного направления со скоростью 5-7 м/с, с порывами 12-13 м/с), способствовавшими атмосферному переносу воздушных масс с территорий севера Республики Казахстан и южного Урала.

**2.2. Водные объекты.**

В январе 2018 года на территории Российской Федерации случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета не было зарегистрировано (для сравнения: в январе 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 30 раз на 25 водных объектах (для сравнения: в январе 2017 года – 34 раза на 23 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в январе 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 30 раз на 25 водных объектах (для сравнения: в январе 2017 года – 35 раз на 23 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В январе 2018 года в соответствии с установленным критерием случаев высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха загрязняющими веществами не было зарегистрировано (для сравнения: в январе 2017 года - в 1 городе 2 случая).

Кроме того, в населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в январе 2018 года на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена: в г. Чите Забайкальского края – 31,3 ПДК, 56,8 ПДК и 31 ПДК; в Республике Бурятии – в г. Улан-Удэ – 31 ПДК и 36,9 ПДК, в пос. Селенгинске – 22,4 ПДК (для сравнения: в январе 2017 года – в 3 населенных пунктах 6 случаев).

В дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в декабре 2017 года информации о зарегистрированных случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха высокие концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена\*\*\*\* - были зарегистрированы в г. Барнауле Алтайского края (2 случая, до 30,6 ПДК), г. Кемерове (1 случай, 19,8 ПДК), г. Магнитогорске Челябинской области (1 случай, 22,7 ПДК), г. Новокузнецке Кемеровской области (2 случая, до 24,5 ПДК), г. Новосибирске (1 случай, 11 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

Кроме того, в населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в декабре 2017 года на постах государ-

ственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена: в Забайкальском крае - в г. Чите - 27 ПДК, 31,4 ПДК и 48 ПДК, в г. Петровске-Забайкальском – 11,2 ПДК; в Республике Бурятии - в г. Улан-Удэ – 11,9 ПДК и 31 ПДК, в пос. Селенгинске – 13 ПДК.

**3.2. Водные объекты.**

В январе 2018 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 98 случаев ВЗ на 51 водном объекте (для сравнения: в январе 2017 года – 128 случаев ВЗ на 60 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 38 |
| 2 | Волга | 30 |
| 3 | Кама | 7 |
| 4 | Амур | 6 |
| 5 | Обь | 5 |
| 6 | Иртыш | 3 |
| 7 | Северная Двина | 1 |
| 8 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 9**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 24 |
| 2 | Ионы марганца | 24 |
| 3 | Азот аммонийный | 10 |
| 4 | Азот нитритный | 10 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 8 |
| 6 | Кислород | 6 |
| 7 | Ионы цинка | 4 |
| 8 | Ионы никеля | 3 |
| 9 | Фосфаты | 2 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 2 |
| 11 | Ионы железа общего | 1 |
| 12 | Сульфаты | 1 |
| 13 | Ионы меди | 1 |
| 14 | Нефтепродукты | 1 |
| 15 | Лигносульфонаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В январе 2018 года, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=2%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота.

Наибольшие значения диоксида азота (СИ=1, НП=1-2%) были зарегистрированы в Северо-Восточном (Выставка достижений народного хозяйства, /ВДНХ/), Южном (район «Нагорный») и Восточном (район «Богородское») административных округах г. Москвы

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,5 ПДКс.с.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

В январе в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\* составляла 0,002 мг/м3 (0,2 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,015 мг/м3 (0,3 ПДКм.р.). Оценивая состояние атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за январь концентрация формальдегида составляла 0,7 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,4 ПДКм.р. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК также оценивался как низкий.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в январе 2018 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находилась в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-6 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 17 случаях в 7 населенных пунктах: в г. Архангельске в течение месяца, в г. Северодвинске Архангельской области в период с 11 по 14 января, в г. Вологде с 5 по 6 января, в г. Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа в периоды с 7 по 10, с 11 по 13 и с 20 по 21 января, в г. Ухте Республики Коми однократно с 11 по 12 января, в г. Цимлянске Ростовской области с 21 по 26 января, а также в пос. Туруханске Красноярского края с 4 по 5 января.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 10 случаях в 7 населенных пунктах: в г. Красноярске с 7 по 8 января, в   
г. Архангельске с 18 по 19 января, в г. Владикавказе Республики Северная Осетия – Алания с 4 по 5 января, в г. Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа 5 - 6 января, в г. Астрахани в период с 18 по 22 января, в г. Миллерово Ростовской области 27 - 28 января и в г. Владивостоке 30 - 31 января.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 24 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 8 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в январе 2018 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 18,6 км выше устья, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы цинка | 56 |
| 2 | р. Блява, г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 56 |
| Ионы цинка | 139 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 64 |
| 4 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 104 |
| 5 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 106 |
| 6 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы цинка | 99 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Чебоксарское,  г. Нижний Новгород | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 78 |
| 2 | оз. Шелюгино,  г. Челябинск | Челябинская область | Кислород | 1,5\* |
| 1,5\* |
| 3 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 66 |
| 4 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 104 |
| Ионы марганца | 61 |
| 5 | р. Каменка,  с. Советское | Алтайский край | Ионы марганца | 50 |
| 6 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 65 |
| 7 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 70 |
| 8 | р. Ока, г. Дзержинск | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 67 |
| 9 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Кислород | 0,9\* |
| 1,9\* |
| 10 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 73 |
| 11 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 127 |
| 12 | р. Пышма, г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 151 |
| 13 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 57 |
| 14 | р. Сосьва,  п. Черноярский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 109 |
| 15 | р. Теча, с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 281 |
| 16 | р. Тобол,  с. Звериноголовское | Курганская область | Ионы марганца | 66 |
| 17 | р. Тула, г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 67 |
| 18 | р. Тура, д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 1,3\* |
| Ионы марганца | 57 |
| 19 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 61 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в январе 2018 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| 2 | Забайкальский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 3 | 19 | 42 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 33 |
| 2 | г. Москва | Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 42 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 14 | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 6 | 5 | 8 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 10 | 14 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 9 | 15 | 42 |
| 5 | Самарская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 3 | 2,2\* | 2,8\* |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 12 | 13 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 33 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 21 |
| 4 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| 2 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 47 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 34 | 49 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 14 | 26 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 13 | 40 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 9 | 30 | 41 |
| Фосфаты | 4 | 2 | 12 | 13 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 38 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 11 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 42 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 48 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 3 | 31 | 45 |
| 2 | Мурманская область | Ионы никеля | 3 | 3 | 13 | 39 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 17 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| 4 | Сахалинская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в январе 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 14 |
| Билибинская АЭС | 7 | 19 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 9 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 18 |
| Смоленская АЭС | 9 | 17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 6 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 5 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 17 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 5 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 7 | 22 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 18 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 7 | 15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 16 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 11 | 24 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 17 |
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